



Provincia di Rimini

**SERVIZIO POLITICHE TERRITORIALI, LAVORI PUBBLICI E MOBILITA'
DI SISTEMA**

DETERMINAZIONE N° 383 del 25/05/2017

OGGETTO: PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DIREZIONE LAVORI DELL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL LICEO SCIENTIFICO EINSTEIN DI RIMINI. AFFIDAMENTO INCARICO A POLISTUDIO A.E.S. DI RICCIONE. CODICE CIG 6913718494 CODICE CUP E94H16001440002.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

VISTO il decreto presidenziale nr. 1 dell'11/01/2017 con il quale , nelle more dell'adozione del bilancio previsionale 2017-2019 e del Piano Esecutivo di Gestione è stata autorizzata la gestione provvisoria del bilancio e del PEG per il corrente esercizio finanziario e stabilito di applicare quali stanziamenti del bilancio 2017 quelli riferiti al bilancio di previsione definitivo approvato per l'esercizio 2016;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 163 del D.lgs. 267/2000 fino all'approvazione del bilancio di previsione finanziario 2017-2019,, potranno essere effettuate, per ciascun intervento di bilancio, spese in misura non superiore mensilmente ad un dodicesimo delle somme previste nel bilancio deliberato, con esclusione delle spese tassativamente regolate dalla legge o non suscettibili di pagamento frazionato in dodicesimi e che è autorizzata l'assunzione di nuove spese solo se derivanti da obblighi di legge o da regolamenti provinciali, limitando l'acquisizione di beni e servizi alle sole spese necessarie per evitare che siano arrecati danni patrimoniali certi e gravi all'Ente, considerate anche le limitazioni contenute nel D.L. 78 del 31 Maggio 2010;

ATTESO che l'intervento connesso all'assolvimento del presente incarico è finalizzato all'adeguamento sismico del liceo Einstein di Rimini, intervento ammesso ai finanziamenti di edilizia scolastica di cui alla Legge Regionale n. 39/1980 per l'annualità 2016 e pertanto occorre procedere con urgenza nell'iter di approvazione del progetto per evitare la revoca dei finanziamenti assegnati;

RICHIAMATO il decreto del Presidente n. 29 del 23/03/2016 con il quale è stato approvato il progetto preliminare strutturale dell'intervento in oggetto;

CONSIDERATO che:

- si rende necessario procedere all'affidamento a professionista esterno dell'incarico



Provincia di Rimini

- di progettazione e direzione lavori in relazione all'intervento;
- in merito allo svolgimento della funzione sopra evidenziata, è stato necessario attivare la procedura propedeutica per la stipula del relativo contratto in quanto la struttura tecnica dell'Ufficio Edilizia, stante il forte impegno dedicato allo svolgimento delle varie funzioni tecniche di istituto, non è in grado di accollarsi e svolgere internamente tale attività, concretizzandosi la necessità di ricorrere a professionalità esterna;
 - il Dirigente del suddetto Servizio, a tal fine, intende procedere ad affidamento dell'incarico professionale di cui all'oggetto a professionista esterno all'Ente, tramite una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50;
 - con determinazione n. 1035 del 16/12/2016 è stato approvato l'avviso relativo all'indagine di mercato per l'individuazione degli operatori economici da consultare per l'espletamento della procedura negoziata;

VALUTATO che nella fattispecie, la procedura adottata e sopra descritta, sia conforme a quanto richiesto dalla normativa vigente e dai principi enunciati per le seguenti considerazioni:

- entità dell'onorario riconosciuto per l'incarico;
- la scelta dell'indagine di mercato assicura ampia possibilità di partecipazione e garantisce una parità di trattamento fra i soggetti coinvolti;

CONSIDERATO inoltre che il criterio di aggiudicazione utilizzato per procedura di che trattasi è quello *dell'offerta economicamente più vantaggiosa* ai sensi del combinato disposto all'art. 95, c. 3 let. b) e art. 95, c. 6 e segg D.Lgs. n. 50/16;

VISTO il combinato disposto dell'art. 9 c. 2 D.L. 24/01/2012 n. 1 ed art. 5 c. 2 del D.L.22/12/2012 n. 83 e loro s.m.i., il calcolo dell'onorario per l'incarico di cui al presente disciplinare ammonta ad un importo a base d'asta complessivo di € 66.000,00 calcolato secondo quanto previsto dal D.M. del 17 giugno 2016 (pubblicato sulla GU n. 174 del 27 luglio 2016), ed è stato determinato sulla base dell'importo presunto dei lavori interessati dalle prestazioni di cui all'oggetto, riconducibile alle categorie e prestazioni rispettivamente della **Tav. Z-1** e **Tav. Z-2** allegate al suddetto D.M.;

ATTESO CHE:

- il fine che con il contratto si vuole perseguire, l'oggetto dello stesso nonché le clausole essenziali in base alle quali la Provincia di Rimini è disponibile a contrattare, sono rinvenibili dal presente atto e dallo schema di Disciplinare di incarico, depositato agli atti del Servizio;
- con sorteggio in data 10/02/2017 sono stati individuati, tra le candidature presentate, i sei operatori economici successivamente invitati a presentare offerta e di seguito elencati;

n°	Prot. n°	Professionista	Indirizzo	CAP	Città
7	1990	SIMAR srl	Via Marmorale 6	82100	Benevento



Provincia di Rimini

			"Parco Marinelli"		
8	1991	Ing, Antonio Pinna	Via Mentana 58	09134	Cagliari
22	2193	Polistudio A.E.S.	Via Tortona 10	47838	Riccione (RN)
67	2543	ing. Salvatore Torri	Via Garibaldi 158	95045	Misterbianco (CT)
68	2544	Studi Tecnici Battisti & Partners	Via Brennero 1/E	38068	Rovereto (TN)
83	2581	Studio Tecnico Associato Belluardo	Via Vittorio Veneto 13	97015	Modica (RG)

DATO ATTO che con determinazione n. 246 del 04/04/2017 è stata nominata la commissione giudicatrice per l'esame delle offerte pervenute;

DATO ATTO che con provvedimento del Responsabile del Servizio n. 255 del 06/04/2017 è stata disposta l'ammissione di tutte le n. 3 offerte pervenute nel termine perentorio delle ore 12.00 del 03/04/2017, presentate dagli operatori economici sotto riportati:

N.	PROFESSIONISTA	INDIRIZZO	CITTA'
1	SIMAR srl	Via Marmorale 6 "Parco Marinelli"	82100 Benevento
2	RTP Capogruppo dott. ing. Salvatore Torre Dott. Ing. Giancarlo Alessandri Dott. Ing. Elisa Canella	Via Garibaldi 158	95045 Misterbianco (CT)
3	Polistudio A.E.S.	Via Tortona 10	47838 Riccione (RN)

RILEVATO che in seguito all'esame delle offerte pervenute, come da verbali di gara allegati A del 05/04/2017, B del 05/04/2017, C del 10/04/2017 e D del 08/05/2017, è stata determinata, sulla base della valutazione delle offerte tecniche ed economiche la seguente graduatoria:

OPERATORE ECONOMICO	P.IVA	PUNTI	Graduatoria
Polistudio A.E.S	03452840402	90,235	1
RTP Capogruppo ing. Salvatore Torre	03558350876	61,2	2
SIMAR srl	01656810627	56,155	3



Provincia di Rimini

RITENUTO quindi di affidare il servizio in argomento a Polistudio A.E.S. con sede in Via Tortona n. 10 47838 Riccione, dando atto che il corrispettivo per l'espletamento delle prestazioni di che trattasi ammonta ad € 57.215,40 derivante dalla applicazione del ribasso del 13,31% sull'importo di €. 66.000,00, oltre al contributo previdenziale del 3,89% ed Iva al 22% da cui deriva un importo complessivo di € 72.518,12;

VISTA la dichiarazione prodotta dalla Società provvisoriamente aggiudicataria attestante il possesso dei requisiti e l'insussistenza dei motivi di esclusione ai sensi dell' art. 80 D.Lgs. 50/16, nonché la ulteriore documentazione acquisita agli atti della pratica a comprova di quanto auto dichiarato;

VISTE le risultanze del DURC emesso da INAIL - prot. N. 6712609, in merito alla regolarità contributiva della società di cui sopra di cui sopra;

PRECISATO che per contenuto, tipologia ed importo l'incarico in oggetto RIENTRA nell'ambito applicativo dell'art. 1 comma 173 della Finanziaria 2006 (incarichi di studio, ricerca e consulenza) e pertanto il presente atto VA inviato alla Corte dei Conti, sezione regionale di controllo;

DATO ATTO che il presente provvedimento formerà oggetto della pubblicazione prevista dagli articoli 26 e 27 del D.Lgs. 14.03.2013 n.33, nelle modalità ivi previste e definite dall'Ente;

RAVVISATO il convincimento di regolarità, correttezza e conformità a legge del presente provvedimento per le ragioni quali si evincono dalle argomentazioni e motivazioni che lo sorreggono ed espresso, pertanto, il parere favorevole di regolarità tecnica prescritto dall'art.147 bis, comma 1, del TUEL introdotto dall'art.3, comma 1 lett. D) del D.L. 10.10.2012 n.174, convertito, con modificazioni, in legge 7.12.2012 n. 213;

VISTO il parere favorevole di regolarità contabile espresso dal dirigente del Servizio risorse finanziarie ai sensi dell'art.147 bis, comma 1 del TUEL introdotto dall'art.3, comma 1 lett. D) del D.L. 10.10.2012 n.174, convertito, con modificazioni, in legge 7.12.2012 n. 213;

Su proposta del RUP arch. Laura Minervini, in qualità di responsabile di unità organizzativa che ha seguito la istruttoria della pratica;

ATTESA la propria competenza in materia secondo quanto previsto dall'art. 107 DLgs. 267/2000 (T.U.E.L.);

VISTI:

- il D.Lgs 18.08.2000 n. 267 (Testo Unico degli Enti Locali)
- lo Statuto provinciale ed il vigente regolamento di contabilità;
- Il D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;
- La legge 7 agosto 1990 n. 241.



Provincia di Rimini

DETERMINA

1. di approvare i verbali di gara allegati A,B,C,D, allegati e parte integrante del presente atto e la graduatoria finale della procedura per l'affidamento del servizio attinente all'architettura e all'ingegneria relativo ad elaborazione della progettazione esecutiva e direzione lavori dell'intervento di adeguamento sismico del liceo A. Einstein di Rimini come di seguito riportata:

OPERATORE ECONOMICO	P.IVA	PUNTI	Graduatoria
Polistudio A.E.S	03452840402	90,235	1
RTP Capogruppo ing. Salvatore Torre	03558350876	61,2	2
SIMAR srl	01656810627	56,155	3

2. di aggiudicare il servizio in parola a Polistudio A.E.S. con sede in Via Tortona n. 10 47838 Riccione P.Iva 03452840402, per un importo di € 57.215,40 derivante dalla applicazione del ribasso del 13,31% sull'importo di €. 66.000,00, oltre al contributo previdenziale del 3,89% ed Iva al 22% da cui deriva un importo complessivo di € 72.518,12;
3. di approvare il disciplinare di incarico, depositato agli atti del Servizio, disciplinante le modalità e condizioni di svolgimento dell'incarico;
4. di assumere a carico del bilancio del corrente esercizio, per i motivi espressi in narrativa, l'impegno di spesa di cui al seguente prospetto:

capitolo	221140	Descrizione capitolo	Fabbricati – Acquisto, Costruzione, Ristrutturazione e Manutenzione Straordinaria			
articolo	9272	Descrizione articolo	Interventi diversi per Istruzione e Cultura finanziati dalla Regione			
Conto (piano dei conti integrato)		U2.02.01.09.000				
Creditore		Polistudio A.E.S. con sede in Via Tortona n. 10 47838 Riccione P.Iva 03452840402				
causale		Affidamento incarico relativo a progettazione esecutiva e direzione lavori dell'intervento di adeguamento sismico del liceo A. Einstein di Rimini				
CIG	CUP	MEPA	Anno esigibilità			
6913718494	E94H160014400 02	no	2017	2018	2019	successivi
Importo		Imp.-Acc.				
€ 72.518,12		2017/				

5. che la presente determinazione è immediatamente efficace, ai sensi dell'art.



Provincia di Rimini

- 32, comma 7, del D.Lgs. 50/16 avendo già verificato il possesso dei requisiti prescritti in capo all'aggiudicatario;
6. di stabilire che il perfezionamento del contratto avvenga a mezzo di scrittura privata a cura del Dirigente del Servizio in ragione della natura e dell'entità economica delle prestazioni da eseguire, con modalità e forma a termini di legge, ai sensi dell'art. 32 c. 14 D.Lgs. n. 50/2016;
 7. che in ragione del suo importo l'incarico in oggetto RIENTRA nell'ambito applicativo dell'art. 1 comma 173 della Finanziaria 2006;
 8. di provvedere mediante successivi provvedimenti del Dirigente Responsabile alla liquidazione, ai sensi del vigente Regolamento di contabilità;
 9. che l'arch. Laura Minervini è il responsabile unico del procedimento ai sensi dell'art. 10 comma 1 Dlgs 163/2006.
 10. che saranno osservati gli adempimenti connessi alla normativa sui flussi finanziari di cui alla L. 136/2010;
 11. di dare mandato alla Ragioneria di provvedere alla pubblicazione del presente atto sul sito web della Provincia ai sensi dell'art. 3 comma 18 e 54 della legge 244/07.

IL DIRIGENTE
MAGNANI ISABELLA

N° 383 del 25/05/2017 Proponente: EDILIZIA LLPP
OGGETTO: PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DIREZIONE LAVORI
DELL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL LICEO SCIENTIFICO
EINSTEIN DI RIMINI. AFFIDAMENTO INCARICO A POLISTUDIO A.E.S. DI
RICCIONE. CODICE CIG 6913718494 CODICE CUP E94H16001440002.

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi dell'art. 147bis, 1° comma del D.Lgs. 267/2000

Data

25/05/2017

Il Responsabile del Servizio Risorse Finanziarie
Dott.ssa Isabella Magnani

Capitolo n.ro	Capitolo descrizione	Art n.ro	Articolo descrizione	CDG codice	CDG descr.	Tipo	Anno	Numero	Importo	Descrizione
221140	Fabbricati - Acquisto, Costruzione, Ristrutturazione e e Manutenzione Straordinaria	9268	Interventi diversi per istruzione e cultura finanziati da risorse proprie	0027	Lavori Pubblici - Edilizia	IMP	2017	982/1	72.518,12	POLISTUDIO A.E.S. - AFFIDAMENTO INCARICO RELATIVO A PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DIREZIONE LAVORI DELL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL LICEO A. EINSTEIN DI RIMINI

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE
 ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA
 Ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D.lgs. 267/2000.

Data

Il Responsabile del Servizio Risorse Finanziarie
 F.to Dott.ssa Isabella Magnani

N° 383 del 25/05/2017 Proponente: EDILIZIA LLPP

OGGETTO: PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DIREZIONE LAVORI DELL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL LICEO SCIENTIFICO EINSTEIN DI RIMINI. AFFIDAMENTO INCARICO A POLISTUDIO A.E.S. DI RICCIONE. CODICE CIG 6913718494 CODICE CUP E94H16001440002.



PROVINCIA DI RIMINI
Via Dario Campana, 64
47922 Rimini

Servizio Politiche Territoriali, Lavori Pubblici e Mobilità di Sistema

VERBALE DI GARA

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ATTINENTE ALL’ARCHITETTURA E ALL’INGEGNERIA RELATIVO AD ELABORAZIONE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DIREZIONE LAVORI DELL’INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL LICEO A. EINSTEIN DI RIMINI.” - CIG 6913718494.

Importo dell’incarico € 66.000,00 di cui: € 26.000,00 per progettazione esecutiva ed € 40.000,00 per Direzione Lavori e contabilità

Il giorno 05 del mese di aprile 2017, alle ore 10:30, presso la sede della Provincia di Rimini di via Dario Campana n. 64, si è riunito, in conformità a quanto previsto dall’art. 17 comma 1 del Regolamento provinciale per la disciplina dei contratti il seggio di gara così costituito:

Arch. Laura Minervini - funzionario del Servizio Politiche Territoriali, Lavori Pubblici e Mobilità di Sistema – Autorità che presiede la gara;

Maddalena Dionigi - funzionario del Servizio Politiche Territoriali, Lavori Pubblici e Mobilità di Sistema – testimone

Graziella Balducci – istruttore Amministrativo del Servizio Politiche Territoriali, Lavori Pubblici e Mobilità di Sistema – testimone con funzioni di segretario verbalizzante

per procedere alla verifica dell’ammissibilità dei concorrenti alla procedura di gara:

premesse che:

- con determinazione n. 1035 del 16/12/2016, è stato avviato il procedimento per l’affidamento del servizio attinente all’architettura e all’ingegneria relativo alla progettazione esecutiva e Direzione Lavori dell’intervento di adeguamento sismico del Liceo Scientifico A. Einstein di Rimini, con aggiudicazione sulla base del criterio dell’offerta economica più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, commi 2 e 3, lett. b), del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50;
- con la medesima determinazione n. 1035/2016 si approvava l’avviso relativo all’indagine di mercato per l’individuazione di operatori economici da consultare per l’espletamento della procedura negoziata per l’affidamento del servizio in parola in base a quanto previsto dall’art. 36 comma 2 lett. b) del D. Lgs 50/2016 ;
- che veniva pubblicato sul sito web della Provincia di Rimini, ai sensi dell’art. 216, comma 9 del D.Lgs 50/2016, l’avviso di indagine di mercato, con il quale si manifestava la volontà di individuare gli operatori economici interessati ad essere invitati alla gara per l’appalto del servizio di cui trattasi, da affidarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95, commi 2 e 3, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, prevedendo nel contempo la facoltà dell’amministrazione di procedere alla selezione dei soggetti da invitare, mediante sorteggio, qualora il numero delle candidature fosse superiore a sei;
- che entro il termine del 9 febbraio sono pervenute n. 88 richieste d’invito e pertanto si procedeva al sorteggio di 6 operatori economici, come si evince dal verbale del 10/02/2017;



VISTA la lettera di invito a partecipare alla procedura negoziata, inviata a mezzo pec in data 14/03/2017 ai sei operatori economici sorteggiati e di seguito elencati:

N. sorteggio	N. Prot.	PROFESSIONISTA	INDIRIZZO	CITTA'
7	1990	SIMAR srl	Via Marmorale 6 "Parco Marinelli"	82100 Benevento
8	1991	Ing. Antonlo Pinna	Via Mentana 58	09134 Cagliari
22	2193	Polistudio A.E.S.	Via Tortona 10	47838 Riccione (RN)
67	2543	Ing. Salvatore Torre	Via Garibaldi 158	95045 Misterbianco (CT)
68	2544	Studi Tecnici Battisti & Partners	Via Brennero 1/E	38068 Rovereto (TN)
83	2581	Studio Tecnico Associato Belluardo	Via Vittorio Veneto 13	97015 Modica (RG)

RICHIAMATO Il provvedimento del Responsabile del Servizio n. 246 del 04/04/2016 con cui si procedeva alla nomina della commissione giudicatrice per la valutazione delle proposte tecniche presentate, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016 e dell'art. 17, comma 3 del vigente Regolamento per la disciplina dei Contratti;

dato atto

che entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte stabilito alle ore 12 del 03/04/2017 risultano pervenuti a questa stazione appaltante numero 3 (tre) offerte presentate dai seguenti concorrenti:



N.	Prot. N.	PROFESSIONISTA	INDIRIZZO	CITTA'
1	n. 5798	SIMAR srl	Via Marmorale 6 "Parco Marinelli"	82100 Benevento
2	n. 5916	RTP Capogruppo dott. ing. Salvatore Torre Dott. ing. Giancarlo Alessandri Dott. ing. Ellsa Canella	Via Garibaldi 158	95045 Misterbianco (CT)
3	n. 6009	Polistudio A.E.S.	Via Tortona 10	47838 Riccione (RN)

L'Autorità che presiede la gara

- provvede alla verifica dell'ammissibilità degli offerenti mediante l'esame della integrità dei plichi pervenuti e della loro corretta e tempestiva presentazione, numerando i plichi medesimi all'esterno secondo l'ordine di presentazione;
- provvede all'apertura dei plichi pervenuti nei termini e rileva, singolarmente per ciascuno, secondo la sequenza di presentazione la presenza delle tre buste. A – Documentazione amministrativa, B – Offerta tecnica, C – Offerta economica, regolarmente sigillate, apponendo all'esterno di ciascuna busta la stessa numerazione attribuita ai plichi;
- procede all'apertura della Busta A constatata e prende atto della correttezza formale delle dichiarazioni, della documentazione allegata, l'inesistenza di situazioni di compartecipazione; procede quindi alla valutazione dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali rilevando che le dichiarazioni e la documentazione presentate dai 3 concorrenti sono conformi alla disciplina di gara e non si rilevano cause di esclusione, e pertanto tutte vengono ammesse alla prosecuzione della procedura;
- dispone di formalizzare, secondo gli effetti giuridici previsti dalla legge, tale circostanza, mediante la redazione del provvedimento di ammissione dei concorrenti da pubblicarsi ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs 50/2016 sul profilo di committente alla sezione "Amministrazione Trasparente" al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'art. 120 del codice del processo amministrativo.

Alle ore 11:00 si chiude la seduta.

Letto, approvato, sottoscritto

Autorità che presiede la gara

Arch. Laura Minervini

Il Testimone

Dott.ssa Maddalena Dionigi

Il segretario verbalizzante

Graziella Balducci



PROVINCIA DI RIMINI
Via Dario Campana, 64
47922 Rimini

Servizio Politiche Territoriali, Lavori Pubblici e Mobilità di Sistema

VERBALE DI GARA

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ATTINENTE ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA RELATIVO AD ELABORAZIONE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DIREZIONE LAVORI DELL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL LICEO A. EINSTEIN DI RIMINI." - CIG 6913718494.

Importo dell'incarico € 66.000,00 di cui: € 26.000,00 per progettazione esecutiva ed € 40.000,00 per Direzione Lavori e contabilità

Il giorno 05 del mese di aprile 2017, alle ore 11:30, presso la sede della Provincia di Rimini di via Dario Campana n. 64, si è riunito, in conformità a quanto previsto dall'art. 17 comma 1 del Regolamento provinciale per la disciplina dei contratti il seggio di gara costituito dai componenti di seguito elencati e nominati con provvedimento del Responsabile del Servizio n. 246 del 04/04/2016 per la valutazione delle proposte tecniche presentate:

Presidente: Isabella Magnani: Dirigente del Servizio Politiche Territoriali, Lavori Pubblici e Mobilità di Sistema;

Commissario: Ing. Giovannino Vittori, Responsabile Ufficio Viabilità della Provincia di Rimini;

Commissario: Ing. Moreno Casali dipendente del Servizio Politiche Territoriali lavori Pubblici e Mobilità di Sistema;

premesso che:

- con verbale allegato A si era proceduto alla verifica della documentazione ai fini dell'ammissibilità delle numero 3 (tre) offerte presentate dai seguenti concorrenti:

Prot. N.	PROFESSIONISTA	INDIRIZZO	CITTA'
n. 5798	SIMAR srl	Via Marmorale 6 "Parco Marinelli"	82100 Benevento
n. 5916	RTP Capogruppo dott. ing. Salvatore Torre Dott. Ing. Giancarlo Alessandri Dott. ing. Elisa Canella	Via Garibaldi 158	95045 Misterbianco (CT)
n. 6009	Polistudio A.E.S.	Via Tortona 10	47838 Riccione (RN)



ammettendo tutti e tre i concorrenti alla prosecuzione della procedura.

L'Autorità che presiede la gara

- procede all'apertura della Busta B) – "offerta tecnica", constatata e prende atto della correttezza formale della documentazione presentata dai 3 concorrenti in quanto conforme alla disciplina di gara;
- dispone di procedere, in una o più sedute riservate successive, all'esame dei contenuti dei documenti presentati con l'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica secondo i criteri e le modalità previsti nel bando di gara.

Alle ore 12:00 si chiude la seduta.

Letto, approvato, sottoscritto

Autorità che presiede la gara

Dot.ssa Isabella Magnani

Il Commissario

Ing. Giovannino Vittori

Il Commisario

Ing. Morena Casali

PROVINCIA DI RIMINI
Via Dario Campana, 64
47922 Rimini

Servizio Politiche Territoriali, Lavori Pubblici e Mobilità di Sistema

VERBALE DI GARA

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ATTINENTE ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA RELATIVO AD ELABORAZIONE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DIREZIONE LAVORI DELL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL LICEO A. EINSTEIN DI RIMINI." - CIG 6913718494.

Importo dell'incarico € 66.000,00 di cui: € 26.000,00 per progettazione esecutiva ed € 40.000,00 per Direzione Lavori e contabilità

il giorno 10 del mese di aprile 2017, alle ore 09:30, presso la sede della Provincia di Rimini di via Dario Campana n. 64, si è riunito in seduta riservata, la commissione giudicatrice, costituito dai componenti di seguito elencati e nominati con provvedimento del Responsabile del Servizio n. 246 del 04/04/2016 per la valutazione delle proposte tecniche presentate:

Presidente: Isabella Magnani: Dirigente del Servizio Politiche Territoriali, Lavori Pubblici e Mobilità di Sistema;

Commissario: Ing. Giovannino Vittori, Responsabile Ufficio Viabilità della Provincia di Rimini;

Commissario: Ing. Moreno Casali dipendente del Servizio Politiche Territoriali lavori Pubblici e Mobilità di Sistema;

premesse che:

- Nella seduta del 05/04/2017 come da verbale allegato A il seggio di gara aveva proceduto alla verifica della documentazione ai fini dell'ammissibilità del numero 3 (tre) offerte presentate dai seguenti concorrenti:

Prot. N.	N° assegnato	PROFESSIONISTA	INDIRIZZO	CITTA'
798	1	SIMAR srl	Via Marmorale 6 "Parco Marinelli"	82100 Benevento
S916	2	RTP Capogruppo dott. ing. Salvatore Torre Dott. Ing. Giancarlo Alessandri Dott. Ing. Elisa Canella	Via Garibaldi 158	95045 Misterbianco (CT)
6009	3	Polistudio A.E.S.	Via Tortona 10	47838 Riccione (RN)

ammettendo tutti e tre i concorrenti alla prosecuzione della procedura.

Neila seduta del la commissione giudicatrice precedeva all'apertura della Busta B) - "offerta tecnica", constatando ia correttezza formale della documentazione presentata dai 3 concorrenti in quanto conforme alla disciplina di gara e disponendo poi di procedere, in una o più sedute riservate successive, all'esame dei contenuti dei documenti presentati con l'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica secondo i criteri e le modalità previsti nel bando di gara.

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione nella seduta odierna prosegue in seduta riservata i propri lavori che contemplano la valutazione delle offerte tecniche, delle quali è stata precedentemente verificata la regolarità sotto l'aspetto formale ed amministrativo,

UP

stabilendo di procedere nei lavori valutando per ogni offerta l'elemento A, ed assegnando loro il relativo punteggio, poi l'elemento B, nei suoi componenti sub criteri 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, ed assegnando loro il relativo punteggio.

La Commissione inizia l'esame delle offerte tecniche, con i seguenti esiti cronologici in merito ai vari elementi previsti nel bando di gara per ogni concorrente ammesso:

ELEMENTO QUALITATIVO A

Concorrente SIMAR sri, contrassegnata con il numero 1

Il Presidente estrae la relazione contenuta nel plico denominata *Offerta Tecnica* – Elemento qualitativo A e legge ad alta voce quanto indicato al suddetto punto dal Concorrente.

I servizi presentati riguardano:

1. Lavori di manutenzione straordinaria, adeguamento sismico e messa in sicurezza dell'immobile "Palazzo Caisello";
2. Lavori di completamento dell'infrastrutturazione dell'area P.I.P in località Stazione Ferroviaria e Monteleone e ristrutturazione e adeguamento sismico del Centro Servizi;
3. Interventi per il risparmio energetico, la sicurezza, l'attrattività, l'accessibilità e l'innalzamento delle dotazioni di arredi e attrezzi sportivi della scuola Foiano CAP e adeguamento sismico dell'edificio;

La Commissione, dopo una attenta analisi di quanto riportato nelle relazioni e nelle tavole progettuali presentate ed in particolare dell'attinenza dei servizi presentati con riguardo alla progettazione/direzione lavori di opere di consolidamento sismico, non li ritiene del tutto pertinenti trattandosi anche di altre prestazioni ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0.4
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.4
Moreno Casali	Coefficiente 0.4

Media dei coefficienti elemento qualitativo A), concorrente 1) **0.4**

Concorrente RTP con Capogruppo dott. ing. Salvatore Torre contrassegnata con il numero 2

Il Presidente estrae la relazione contenuta nel plico denominata *Offerta Tecnica* – Elemento qualitativo A e legge ad alta voce quanto indicato al suddetto punto dal Concorrente.

I servizi presentati riguardano:

1. Lavori di restauro statico e consolidamento conservativo dell'ex Convento di Sant'Andrea.
2. Realizzazione di scuola secondaria di primo grado in Marsciano capoluogo.
3. Progetto di ampliamento e completamento del campo sportivo comunale.

La Commissione, dopo una attenta analisi di quanto riportato nelle relazioni e nelle tavole progettuali presentate ed in particolare dell'attinenza dei servizi presentati con riguardo alla progettazione/direzione lavori di opere di consolidamento sismico, li ritiene solo in parte pertinenti trattandosi anche di interventi di nuova edificazione ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0.5
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.5
Moreno Casali	Coefficiente 0.5

Media dei coefficienti elemento qualitativo A), concorrente 2) **0.5**

Moreno

Concorrente Polistudio A.E.S contrassegnata con il numero 3.

Il Presidente estrae la relazione contenuta nel plico denominata *Offerta Tecnica* – Elemento qualitativo A e legge ad alta voce quanto indicato al suddetto punto dal Concorrente.

I servizi presentati riguardano:

1. Lavori di demolizione, nuova edificazione, recupero sottotetti, manutenzione ordinaria e straordinaria relativi agli immobili di proprietà della fondazione E.N.P.A.M. siti in Milano.
2. Ampliamento del collegio Universitario Alma Mater sito in Bologna.
3. Intervento di adeguamento sismico della scuola media statale Geo Cenci di Riccione.

La Commissione, dopo una attenta analisi di quanto nelle relazioni e nelle tavole progettuali presentate rievoca che tutti gli interventi presentati siano Interventi di adeguamento sismico al 100% ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 1,0
Giovannino Vittori	Coefficiente 1,0
Moreno Casali	Coefficiente 1,0

Media dei coefficienti elemento qualitativo A), concorrente 3) **1,0**

Si procede quindi all'assegnazione dei punteggi, ottenendo i seguenti risultati:

ELEMENTO QUALITATIVO A			
N°	Concorrente	Coeff.	Punteggio
1	SIMAR srl	0,4	16
2	RTP con Capogruppo dott. ing. Salvatore Torre	0,5	20
3	Polistudio A.E.S	1	40

Alle ore 11.30, terminate tali operazioni, i plichi contenenti le offerte tecniche vengono consegnati al Presidente della Commissione che li ripone in un armadio, chiuso a chiave e sigillato con nastro adesivo, controfirmato sui lembi dai membri della Commissione. La chiave dell'armadio viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La Commissione si aggiorna a mercoledì 12 aprile 2017, alle ore 10.00.

Il giorno 12 aprile 2017, alle ore 10.00, presso la sede dell'Amministrazione Provinciale di Rimini sita in Via Dario Campana 64, in seduta riservata, si è riunita la Commissione di gara che riprendendo i lavori di lunedì 10 aprile 2017, apre l'armadio chiuso a chiave e sigillato contenente le offerte tecniche e procede all'esame dell'elemento qualitativo B.

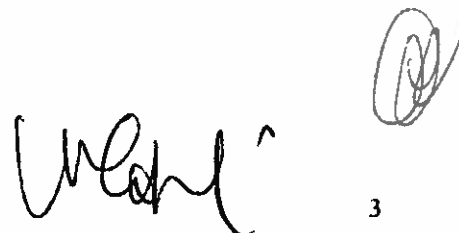
ELEMENTO QUALITATIVO B

Concorrente SIMAR srl, contrassegnata con il numero 1

sub criterio 1)

La Commissione rileva che l'aspetto dell'armonizzazione estetico/ambientale della concezione progettuale venga affrontato attraverso l'indicazione che per rendere meno invasivo l'intervento ci si debba orientare verso interventi strutturali che prevedano la realizzazione di adeguamenti interni piuttosto che l'inserimento di controventi. Viene assegnato il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0.4
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.4
Moreno Casali	Coefficiente 0.4



Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 1), sub criterio 1), **0.4**

sub criterio 2)

La Commissione rileva che per garantire il miglior rapporto qualità-prezzo vengono indicati solo riferimenti generici ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0.2
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.2
Moreno Casali	Coefficiente 0.2

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 1), sub criterio 2), **0.2**

sub criterio 3)

La Commissione rileva che al fine di rendere il cantiere compatibile con le attività didattiche viene genericamente proposto il frazionamento delle strutture in blocchi, intervenendo su un singolo blocco per volta ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0.2
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.2
Moreno Casali	Coefficiente 0.2

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 1), sub criterio 3), **0.2**

sub criterio 4)

La Commissione in merito alla struttura organizzativa della progettazione, ritiene che i professionisti proposti possano essere in possesso delle competenze, pur mancando l'indicazione delle esperienze analoghe, ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0.7
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.7
Moreno Casali	Coefficiente 0.7

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 1), sub criterio 4), **0.7**

sub criterio 5)

La Commissione, in relazione ai tempi previsti per la prestazione, non trova riferimenti specifici che consentano di attribuire un punteggio a tale elemento, ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0.1
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.1
Moreno Casali	Coefficiente 0.1

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 1), sub criterio 5), **0.1**

sub criterio 6)

La Commissione in relazione all'organizzazione e attività da svolgersi dall'Ufficio DL ritiene che gli elementi riferiti siano adeguati ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0.8
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.8
Moreno Casali	Coefficiente 0.8

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 1), sub criterio 6), **0.8**

Moreno Casali 4

sub criterio 7)

La Commissione ritiene che vengano fornite risposte coerenti in relazione alle modalità di interazione/integrazione con la committenza ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0.8
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.8
Moreno Casali	Coefficiente 0.8

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 1), sub criterio 7), 0.8

sub criterio 8)

La Commissione rileva che i professionisti presentati abbiamo competenze adeguate per l'assolvimento dell'incarico di DL ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0.8
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.8
Moreno Casali	Coefficiente 0.8

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 1), sub criterio 8), 0.8

Concorrente RTP con Capogruppo dott. ing. Salvatore Torre
contrassegnata con il numero 2

sub criterio 1)

La Commissione rileva che l'aspetto dell'armonizzazione estetico/ambientale della concezione progettuale sia estremamente generico e non risponda ai contenuti richiesti ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0
Giovannino Vittori	Coefficiente 0
Moreno Casali	Coefficiente 0

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 2), sub criterio 1), 0

sub criterio 2)

La Commissione non rinviene alcun riferimento per garantire la coerenza con il finanziamento ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0
Giovannino Vittori	Coefficiente 0
Moreno Casali	Coefficiente 0

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 2), sub criterio 2), 0

sub criterio 3)

La Commissione rinviene solo un generico riferimento all'utilizzo di componenti prefabbricate per garantire l'attività didattica ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0.1
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.1

W. Casali

Moreno Casali Coefficiente 0.1

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 2), sub criterio 3), 0.1

sub criterio 4)

La Commissione rileva che la struttura organizzativa proposta per la progettazione è adeguata ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani Coefficiente 0.8
Giovannino Vittori Coefficiente 0.8
Moreno Casali Coefficiente 0.8

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 2), sub criterio 4), 0.8

sub criterio 5)

La Commissione rileva solo un generico riferimento a tempi ridotti in relazione ai tempi previsti per la prestazione ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani Coefficiente 0.3
Giovannino Vittori Coefficiente 0.3
Moreno Casali Coefficiente 0.3

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 2), sub criterio 5), 0.3

sub criterio 6)

La Commissione, in relazione all'organizzazione e all'attività svolta dall'Ufficio DL valuta la proposta nel complesso coerente con quanto richiesto ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani Coefficiente 0.8
Giovannino Vittori Coefficiente 0.8
Moreno Casali Coefficiente 0.8

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 2), sub criterio 6), 0.8

sub criterio 7)

La Commissione, in relazione alle modalità di interazione/integrazione con la Committenza, ritiene la proposta adeguata alle richieste ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani Coefficiente 0.8
Giovannino Vittori Coefficiente 0.8
Moreno Casali Coefficiente 0.8

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 2), sub criterio 7), 0.8

sub criterio 8) attività di direzione lavori

La Commissione, ritiene che il gruppo di lavoro proposto sia in possesso delle competenze necessarie ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani Coefficiente 0.8
Giovannino Vittori Coefficiente 0.8
Moreno Casali Coefficiente 0.8




Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 2), sub criterio 8), **0.8**

Concorrente Polistudio A.E.S contrassegnata con il numero 3

sub criterio 1)

La Commissione rileva che l'aspetto dell'armonizzazione estetico/ambientale della concezione progettuale sia stato correttamente affrontato analizzando diverse possibilità di soluzioni, ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0.8
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.8
Moreno Casali	Coefficiente 0.8

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 3), sub criterio 1), **0.8**

sub criterio 2)

La Commissione ritiene che sia stato adeguatamente affrontato il tema volto a garantire la coerenza con il finanziamento disponibile ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0.7
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.7
Moreno Casali	Coefficiente 0.7

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 3), sub criterio 2), **0.7**

sub criterio 3)

La Commissione ritiene che l'approccio all'interazione con l'attività didattica sia corretto ed idoneo con quanto richiesto ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0.7
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.7
Moreno Casali	Coefficiente 0.7

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 3), sub criterio 3), **0.7**

sub criterio 4)

La Commissione valuta che la struttura organizzativa proposta abbia competenze pienamente coerenti con quanto richiesto ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani	Coefficiente 0.8
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.8
Moreno Casali	Coefficiente 0.8

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 3), sub criterio 4), **0.8**

sub criterio 5)

La Commissione rileva solo dei riferimenti generici in relazione ai tempi previsti per la prestazione ed assegna il seguente punteggio

Isabella Magnani	Coefficiente 0.1
Giovannino Vittori	Coefficiente 0.1
Moreno Casali	Coefficiente 0.1

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 3), sub criterio 5), **0.1**

sub criterio 6)

La Commissione in relazione all'organizzazione e all'attività svolta dall'Ufficio DL valuta la proposta nel complesso coerente con quanto richiesto ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani Coefficiente 0.8
Giovannino Vittori Coefficiente 0.8
Moreno Casali Coefficiente 0.8

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 3), sub criterio 6), **0.8**

sub criterio 7)

La Commissione valuta adeguata alle richieste le proposte di interazione con la Committenza ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani Coefficiente 0.8
Giovannino Vittori Coefficiente 0.8
Moreno Casali Coefficiente 0.8

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 3), sub criterio 7), **0.8**

sub criterio 8) attività di direzione lavori

La Commissione ritiene che il gruppo di lavoro proposto sia in possesso delle adeguate competenze ed assegna il seguente punteggio:

Isabella Magnani Coefficiente 0.8
Giovannino Vittori Coefficiente 0.8
Moreno Casali Coefficiente 0.8

Media dei coefficienti elemento qualitativo B), concorrente 3), sub criterio 8), **0.8**

Si procede quindi all'assegnazione dei punteggi come da tabella allegata ottenendo i seguenti risultati

ELEMENTO QUALITATIVO B													
Punteggio		8		6		6		4		4		8	
Sub criterio		1		2		3		4		5		6	
n	Concorrente	Coef.	Punt	Coef.	Punt	Coef.	Punt	Coef.	Punt	Coef.	Punt	Coef.	Punt
1	SIMAR srl	0,4	3.2	0.2	1.2	0.2	1.2	0.7	2.8	0.1	0.4	0.8	6.4
2	RTP Capogruppo ing. Salvatore Torre	0	0	0	0	0.1	0.6	0.8	3.2	0.3	1.2	0.8	6.4
3	Polistudio A.E.S	0.8	6.4	0.7	4.2	0.7	4.2	0.8	3.2	0.1	0.4	0.8	6.4

5		4		45
7		8		TOTALE B
Coef.	Punt	Coef.	Punt	
0.8	3.2	0.8	3.2	22.4
0.8	3.2	0.8	3.2	18.6
0.8	3.2	0.8	3.2	32

Handwritten signatures and scribbles, including a large signature that appears to be 'Wesley' and another scribble to the right.

Si procede quindi alla normalizzazione del punteggio per l'elemento B come da tabella sottostante:

n	Concorrente	Totale B	Totale B NORMALIZZATO
1	SIMAR srl	22.4	31.5
2	RTP Capogruppo ing. Salvatore Torre	18.6	26.2
3	Polistudio A.E.S	32	45

Si procede quindi ad effettuare la somma per gli elementi Qualitativi A e B, come da tabella sottostante:

n	Concorrente	Elemento A	Elemento B	Elemento A + B
1	SIMAR srl	16	31.5	47.5
2	RTP Capogruppo ing. Salvatore Torre	20	26.2	46.2
3	Polistudio A.E.S	40	45	85


Alle ore 14.00 termina la seduta. I piichi vengono riposti nell'armadio, chiuso a chiave, e sigillato con nastro adesivo su cui i componenti la Commissione appongono le loro firme.

Con questa seduta riservata si è conclusa la fase di lavoro relativa alle valutazioni tecniche. La Commissione si aggiorna a data da destinarsi - che sarà resa nota ai Concorrenti tramite fax - per la seduta pubblica di gara nel corso della quale verranno aperte le buste contenenti le offerte economiche (busta C).

Letto, approvato, sottoscritto

Autorità che presiede la gara

Dott.ssa Isabella Magnani



Il Commissario

Ing. Giovannino Vittori



il Commissario

Ing. Moreno Casali





PROVINCIA DI RIMINI
Via Dario Campana, 64
47922 Rimini
Servizio Politiche Territoriali, Lavori Pubblici e Mobilità di Sistema

VERBALE DI GARA

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ATTINENTE ALL’ARCHITETTURA E ALL’INGEGNERIA RELATIVO AD ELABORAZIONE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DIREZIONE LAVORI DELL’INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL LICEO A. EINSTEIN DI RIMINI.” - CIG 6913718494.

importo dell’incarico € 66.000,00 di cui: € 26.000,00 per progettazione esecutiva ed € 40.000,00 per Direzione Lavori e contabilità

il giorno 8 del mese di maggio 2017, alle ore 10,00, presso la sede della Provincia di Rimini di via Dario Campana n. 64, si è riunito in seduta pubblica, la commissione giudicatrice, costituito dai componenti di seguito elencati e nominati con provvedimento del Responsabile del Servizio n. 246 del 04/04/2016 per l’apertura delle offerte economiche, busta C) relative alla procedura negoziata in oggetto:

Presidente: isabella Magnani: Dirigente del Servizio Politiche Territoriali, Lavori Pubblici e Mobilità di Sistema;

Commissario: Ing. Giovannino Vittori, Responsabile Ufficio Viabilità della Provincia di Rimini;

Commissario: ing. Moreno Casali dipendente del Servizio Politiche Territoriali lavori Pubblici e Mobilità di Sistema;

le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte da Balducci Graziella istruttore Amministrativo del Servizio Politiche Territoriali Lavori Pubblici e Mobilità di Sistema;

premesse che:

che con verbale in data 12 aprile la Commissione Giudicatrice, ha concluso la valutazione delle offerte tecniche assegnando agli operatori economici i relativi punteggi;

il Presidente della Commissione Giudicatrice:

- apre la seduta lavori ricordando che la data della seduta è stata comunicata a tutti gli offerenti con nota prot. N. 7631 del 28/04/2017;
- dà lettura dei punteggi attribuiti all’offerta tecnica, rispetto agli elementi di natura qualitativa A e B come di seguito riportati:

n	Concorrente	Elemento A	Elemento B	Elemento A + B
1	SIMAR srl	16	31.5	47.5
2	RTP Capogruppo ing. Salvatore Torre	20	26.2	46.2
3	Polistudio A.E.S	40	45	85

- constata l’integrità delle buste contenenti l’offerta economica;
- provvede all’apertura delle buste contenenti l’offerta economica nella stessa sequenza della loro numerazione;
- dà lettura a voce alta delle offerte di ciascun offerente, con il seguente risultato:

n	Concorrente	Ribasso %
1	SIMAR srl	22%
2	RTP Capogruppo ing. Salvatore Torre	38,11%
3	Polistudio A.E.S	13,31%



- procede quindi all'attribuzione dei punteggi secondo la formula $Di = Ri / Rmax$

dove: Ri = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente l-esimo;

Rmax = valore dell'offerta (ribasso sul prezzo) più conveniente. Tale coefficiente viene poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile

Ottenendo i seguenti risultati:

n	Concorrente	Ribasso %	Peso 15 punteggi
1	SIMAR srl	22%	8,655
2	RTP Capogruppo ing. Salvatore Torre	38,11%	15
3	Polistudio A.E.S	13,31%	5,235

- dà atto che l'attribuzione dei punteggi e la graduatoria finale, sono riepilogate come segue:

n	Concorrente	Elemento A	Elemento B	Elemento A + B	Elemento C	TOTALE	Graduatoria
1	SIMAR srl	16	31.5	47.5	8,655	56,155	3
2	RTP Capogruppo ing. Salvatore Torre	20	26.2	46.2	15	61,2	2
3	Polistudio A.E.S	40	45	85	5,235	90,235	1

- rende noto che, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del decreto legislativo n. 50 del 2016, sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio pari o superiore ai 4/5 dei punteggi massimi attribuibili; in applicazione della predetta norma rileva che l'offerta della prima classificata non risulta anomala;
- propone di aggiudicare l'appalto di che trattasi a Polistudio A.E.S., che si è classificato primo in graduatoria, avendo presentato la migliore offerta nei termini che precedono, con punteggio complessivo di 90,235, ed un'offerta di ribasso sul prezzo del 13,31%.

il secondo classificato è il raggruppamento temporaneo con Capogruppo ing. Salvatore Torre.

All'aggiudicazione si provvederà con apposito atto dirigenziale previa verifica della proposta di aggiudicazione.

La seduta è chiusa alle ore 10,30.

Letto, approvato, sottoscritto

Autorità che presiede la gara

Dott.ssa Isabella Magnani

Il Commissario

Ing. Giovanni Vittori

Il Commissario

Ing. Moreno Casali

Il segretario verbalizzante

Graziella Balducci